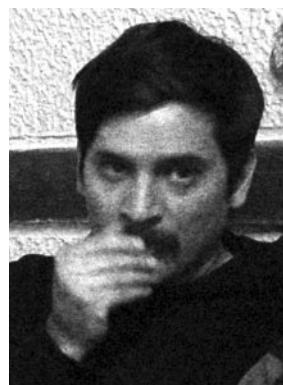


NO STATE EXHIBITION

Felipe Mujica

Julio 2007



I - ¿Qué es lo que te interesa del arte contemporáneo a nivel local y global y cómo ves el desarrollo de éste en Chile y su proyección a nivel internacional?

Lo que busco, específicamente, en el arte contemporáneo es ver, apreciar y aprehender de obras que sean críticas tanto a nivel artístico como político o social; estas tres instancias y la crítica hacia estos tres terrenos es lo que busco en las obras y en mi propia producción. Entiendo la diferencia entre lo local y lo global pero me cuesta separar estas realidades, tan concretamente, ya que vivo en el extranjero y creo que, después de un tiempo, uno deja de pensar que la obra que uno hace es local o global, a mi parecer esto es una transformación natural al vivir fuera de Chile. Para mi el arte contemporáneo es, justamente, interesante porque presenta, constantemente, la problemática de tratar diversos temas en los cuales la separación, de géneros y referencias, se hace más borrosa y confusa a medida que avanza la llamada "globalización". Y mi interés particular es, justamente, tratar de trabajar en mi obra este estado, esta zona gris. Desde el uso y mezcla de diversas referencias y técnicas, desde el uso de la manualidad hasta la distancia de la apropiación; desde el terreno conceptual hasta lo lúdico o semi-decorativo. Y todo esto mezclado con pequeñas referencias a lo social y lo mítico y lo, supuestamente, serio, etc. Yo creo que escapo de lo local porque mi experiencia ha sido global desde muy pequeño (crecí en Londres hasta los 9 y después viví en Chile hasta los 25 y luego me mudé a Nueva York).

Respecto de la segunda parte de la pregunta, creo que en Chile hay mucha energía de parte de los artistas y creo que esta energía ha contagiado a ciertos medios y que con esto se ha creado una escena. Lamentablemente, esta escena no es completa y, al contrario, es deficiente en muchos aspectos. No hay crítica de arte (uno o dos "artículos" en el Mercurio o en algún Blog no son suficientes, creo yo), existe muy poco coleccionismo de arte, casi nada (ni privado y ni público) y el circuito curatorial, a mi ver, es muy pequeño y saturado de alianzas extrañas y secretas. Creo que Chile necesita, urgentemente, una revista independiente de crítica de arte. Otra crítica que tengo al medio local es su clara esquizofrenia y arribismo, sobre todo con respecto a proyectos forjados desde el estado o instituciones semi-estatales. Hay un deseo enorme de proyección internacional y se gastan muchos recursos aún cuando muchos temas básicos locales no están aún, para nada, resueltos. Los artistas en Chile juegan todos los años a la lotería participando en el Fondart o tratando de exhibir en espacios como Matucana 100, Galería Gabriela Mistral o en el, despampanante, Centro Cultural Palacio de la Moneda. Todavía el artista debe buscar y generar, por su cuenta, recursos y financiamiento, falta un verdadero apoyo institucional. Incluso, cuando los artistas exponen en el MAC, tienen que cumplir, muchas veces, labores "institucionales", embalar

sus obras, montarlas, registrarlas, etc. Las instituciones están aprovechándose de la filosofía DIY. La política curatorial, actual, es una mezcla entre lo más negativo de la política de consenso y lo más exclusivista de la economía de libre mercado. Creo que, antes de construir un pabellón en Venecia u organizar una trienal de arte contemporáneo, el circuito local debería concentrarse en ordenar su propia casa, para tener, así, un hogar con respeto interno tanto por su historia y patrimonio como por su futuro.

II - ¿Cómo ha sido la experiencia de residir en el extranjero y de qué manera ha influido en el desarrollo de tu obra?

Ha sido positivo ya que me ha permitido tomar distancia con los efectos, a veces, negativos que tiene el hacer arte en Chile. Creo que vivir en el exterior y, por ende, estar en un medio más diverso nos permite crear nuevos lazos y conexiones y nos ayuda, además, a abrir y desarrollar (creo de una manera más sana) nuestros intereses y métodos de trabajo. Lo otro súper interesante es experimentar, directamente, la circulación de las obras o su impacto en el espectador por ejemplo vivenciar una exposición y luego leer su crítica, pensar en los puntos que uno está de acuerdo o no, etc. Todas estas experiencias están muy limitadas en Chile. Yo recomiendo a todos los artistas jóvenes salir de Chile, desconectarse de los "rollos" locales.

III - ¿Cómo ha sido la aceptación de tu trabajo por parte de los galeristas y los coleccionistas en el extranjero?

Ha sido variada, por un lado he tenido buena recepción por parte de gente seria y comprometida con el ambiente profesional. Por otro lado mi carrera ha sido más lenta porque en el extranjero es importante, por ejemplo, estudiar en el lugar apropiado, hacer un MFA o participar

en el Whitney Program, todas plataformas muy útiles para conocer curadores y críticos y que yo, por diversas razones, no he tenido. Por eso trabajamos con amigos con el fin de conformar nuestras propias redes de contactos. Para mí, es muy importante, el hecho de vivir en NY y ser parte de un circuito de artistas. Además, mi trabajo ha sido, hasta ahora, bastante anti-comercial (más bien no comercial) y aunque he tenido Studio-visits y experiencia con galeristas no son muchos los que se atreven a mostrarme. Este es un punto en el que, actualmente, estoy trabajando, el cómo producir obra que me interese, que sea un aporte y que, a la vez, sea posible de comercializar.

.....

I - Hemos visto como una constante en el desarrollo de tu obra un interés especial por utilizar el dibujo como forma de expresión. ¿Porqué este interés y cómo lo planteas en esta muestra?

Siempre me ha interesado el dibujo, desde que estudié en la escuela de arte. Aunque he trabajado, principalmente, desde la instalación, podríamos decir que el dibujo es uno de los elementos claves en mi obra. Desde Tetris (1996) en el cual instalaba, por 3 meses y cada semana, módulos de PVC autoadhesivo en el mismo muro. Aunque la obra, era todo un aparato de crítica institucional, funcionaba desde el dibujo, un dibujo limitado y minimal pero, finalmente, dibujo. Mis obras actuales han ampliado su campo de investigación y crítica y creo que es natural en el desarrollo de todo artista. En la muestra actual, el dibujo es tomado como una herramienta y una excusa para poder realizar una serie de estudios y conexiones, saltos de estilos y sectores de "la historia". Esta mezcla es hecha a propósito para producir situaciones

de tensión, de crítica y de distancia. Estados grises como lo llamé antes. Estados extraños.

II – ¿Por qué ocupas el trazado geométrico sobre telas o tableros de madera con líneas, rectángulos, diagonales y esferas para zonificar, disponer y organizar tus muestras en los espacios expositivos?

Bueno esta pregunta está contenida en la pregunta anterior. Los trazados y el uso de la geometría se deben al interés de utilizar sistemas de dibujo, básicos y de diferentes niveles, tanto de percepción como de referencia con la realidad. Algunos son tomados desde la historia, otros diseñados por mí y otros provienen de lo cotidiano.

III - Segundo tu perspectiva ¿en qué medida atiendes, en esta exposición, la relación entre arte y política?

Sin mencionar temas políticos o de contingencia creo que la exposición tiene un trasfondo político por el modo de trabajar las referencias y los materiales. Es política por crear confusión en un sistema que indaga y aboga por la claridad sin profundidad, la superficie, las conexiones obvias y las distancias, también, obvias. En Chile se espera que el arte "político" se refiera, continuamente, a la historia política reciente, bastante dramática o, por último, que se relacione con "la escena de avanzada", como referente y modo de trabajo (uso de los objetos, textos, ambientes, etc.). En el exterior pasa algo parecido en el cual el arte político es aquel que aborda, directamente, temas políticos de contingencia (guerra en Irak, temas ambientales, etc.). Creo que todo buen arte es político en su estado más puro y que la política es, finalmente, un componente más de todo trabajo; hay, también, otros elementos, percepciones y estados que se definen e incluso se experimentan desde otras perspectivas.

IV – También vemos, en No State exhibition, el concepto de apropiación al que recurrés tomando como referencias la historia del arte y aquellos precursores de la modernidad. ¿Cómo relacionas a Rodchenko y sus elucubraciones conceptuales con tu propuesta?

Lo relaciono porque es un referente en mi sistema de trabajo. El planteó, tanto en sus escritos como en su trabajo de vida, que la experimentación era fundamental en todo trabajo artístico. Para mí Rodchenko, junto a muchos otros artistas modernos y contemporáneos, son ejemplos claros y rotundos de cómo se debería crear y producir arte. Otro ejemplo importante es Gordon Matta Clark. O Helio Oiticica. O muchos mas... Tomé a Rodchenko como punto de partida en ésta exposición porque deseaba aprender más de él y de su obra y porque, al mismo tiempo, me parece que no es un artista tan conocido, comparativamente, como Malevich o Mondrian.
